

# NUESTROS CORRESPONSALES

## CRONICA DE ALEMANIA

### LA LITERATURA SOVIETICA DE HOY

Por VICTORIA ARMESTO

BONN. — (Especial para LA VOZ DE GALICIA).

En el último número de la revista «Die Zeit», Wolfgang Leonhard, especialista en cuestiones soviéticas, realiza un estudio sobre la evolución de la joven literatura comunista a partir del 22 Congreso del Partido Comunista. Fue entonces cuando el señor Nikita Kruschef pronunció su célebre discurso denunciando los crímenes de Stalin, cuyas estatuas iban a derribar pronto y cuyos restos sacaría a su mausoleo para enterrarlos bajo tierra como, bajo tierra, querían enterrar el recuerdo de sus crímenes.

El 22 Congreso tuvo lugar en octubre de 1951, y, a partir de entonces, se han publicado en la Unión Soviética una serie de obras en donde a) se denuncia el terror staliniano, b) se cuentan las penalidades que aquejaban a los prisioneros políticos, c) se marca la «guerra de generaciones», el contraste entre el ayer y el hoy.

Al primer grupo pertenece el libro del señor Solschenizyn. «Un Día en la Vida de Ivan Denisovitch» ha sido traducido a varias lenguas y es muy alabado por la crítica.

El autor habla de los campos de concentración con conocimiento de causa, porque él mismo fue una de las víctimas de Stalin. Presenta a un pobre hombre, Ivan Denisovitch, que no entiende la razón de su condena. Dio con sus huesos en la nueva «casa de la muerte» porque habiendo caído en manos de los alemanes durante la guerra, se escapó y logró volver a su regimiento donde inmediatamente le tomaron por espía.

Cosa al parecer bastante frecuente en aquellos tiempos de barbarie.

#### «EL SILENCIO» DE JURI BONDARJOF

Presenta dos oficiales del ejército soviético. Durante la guerra a la incompetencia de uno de ellos se debe el aniquilamiento de su unidad, salvándose de perecer tan sólo dos: el culpable por previsión y el inocente por casualidad. Durante la postguerra al oficial culpable las cosas le van muy bien; hace un gran papel; al bueno, en cambio, todo le va mal, su padre es apresado en una de las purgas, a él mismo, por saña de su antiguo camarada, le expulsan de la escuela superior. Se marcha a una provincia para buscar el olvido.

#### LAS MEMORIAS DE ILIA EHRENBURG

Al regresar a Moscú, después de cubrir como periodista la guerra civil española, Ilia Ehrenburg descubre que todos sus amigos están en la cárcel. Los intelectuales que vuelven de España creyendo encontrar en Moscú una acogida muy calurosa, se ven perseguidos y viven bajo el terror de Stalin. Ehrenburg no acaba de saber por qué él mismo se salvó.

Sus memorias, traducidas a casi todos los idiomas, han sido censuradas por el Comité Supremo de Escritores soviéticos.

«Muy distinto es lo que escribe el camarada Ehrenburg ahora de lo que escribía en aquellos tiempos», «¿por qué no lo escribió entonces?», le preguntan en la unión de escritores.

Si lo hubiera escrito entonces ya nadie necesitaría preguntarle nada.

#### LA CARTA DE BORIS GOREATOF

Otra víctima de Stalin fue la señora Galina Jarebrjakova, escritora, cuyas memorias acaban de aparecer. Comienzan así:

«Era en agosto de 1919. Yo me encontraba entonces en Alma Ata, una de las más hermosas ciudades de la Unión Soviética —prisionera. Incomunicada, no tenía noticias ni de mis hijos ni de mi madre, ocupaba una celda sin ventilación, cuya bombilla no se

apagaba ni de día ni de noche. A los diez años me soltaron para nuevamente volverme a prender.

13 años estuvo la señora Galina Jarebrjakova en esta prisión «donde de toda incomodidad tenía sus asientos». Una vez pasó por Alma Ata el escritor Boris Gorbátov y tuvo el valor de preguntar por ella, le mandó una carta, y le ofreció dinero.

Tal rasgo de valentía (—de enyo alcance es difícil darse hoy cuenta—) emocionó a la infeliz, quien dedica sus memorias al recuerdo de aquella carta, —que por cierto no recibió.

#### CONFLICTO DE GENERACIONES

La lucha entre generaciones es, después del relato de las atrocidades perpetradas en los campos, un tema muy atractivo para los escritores soviéticos de hoy. Mas adviértase que ninguno ha llegado tan lejos hasta repudiar el sistema del marxismo.

Los jóvenes se rebelan contra los crímenes de Stalin, pero, aunque a veces están al borde, nunca llegan hasta poner en tela de juicio la sabiduría del sistema por el que se rigen.

En «Los Hijos Prisioneros», Ivan Senjonov describe la vida del aviador Bogatschov, a cuyo padre mandó fusilar Stalin por «traidor». La viuda puso al hijo en un internado, y no atreviéndose a decirle la verdad, primero le dijo que su padre era soldado y después que había muerto en el frente. Cuando Pavel Bogatschov descubre la verdad, su corazón se llena de odio contra su madre, que se la ocultó, y contra la antigua generación que acató tales crímenes y colgó ante tan graves injusticias. Pero, después de muchas amarguras, Bogatschov se convence de que el comunismo es más grande que Stalin. Y esto le tranquiliza.

UNANIMEMENTE APROBADO Nuevamente el conflicto de generaciones se expresa en la novela publicada —también en 1962— de Arcadijasiljef. Es una historia muy triste. Corriendo el año 1937 la estudiante Sina se alegra de que su hijo haya salido con bien de una enfermedad infantil, pero no eran tiempos aquellos de alegría y la estudiante se halla presa internada en un campo de concentración. El padre de su hijo huye de ella como en el medioevo se huía de los leprosos. También por cobardía abandona a su hijo. Y se casa con otra mujer mientras la estudiante Sina muere de hambre y penalidades. Sólo en 1956 después del 20 Congreso del Partido Comunista, el padre se atreve a recoger al niño, este —criatura sensible— descubre por un azar la verdad y le desprecia. Hace a la vieja generación responsable de todos los crímenes, llora a su madre. Oportunamente surge un viejo comunista quien con sus razonamientos le conduce a la «ortodoxia». Y la rebeldía de Andurska finaliza cuando el joven entra en el partido comunista.

#### «HASTA EL FINAL» DE S. SNEGOF

Protagonista de la novela de S. Snegof es un físico, Terentjef, el cual cae en desgracia en los años treinta y se pasa en Siberia veinte años. Ahora sale de su prisión y se encuentra con que Rusia ha cambiado. El mismo se martiriza, roto entre el peso de sus ideales marxistas y la realidad vivida. Se pregunta si las víctimas, como él mismo, no habrán contribuido también de algún modo a preparar la grandeza del futuro, haciendo de chivos expiatorios en el altar de Marx y Lenin.

Estos son los problemas que agitan continuamente al físico. Habla de ellos con una muchacha de veinte años, Larissa. Pero Larissa no le comprende. Y no sólo no le comprende, sino que tales cuestiones le tienen completamente sin cuidado. Vive en otra dimensión.



## washington

# MacNamara tropieza con dificultades a causa de su gran eficiencia

## Las fuerzas armadas disputan entre sí con el apoyo de los congresistas

Por DREW PEARSON



WASHINGTON. — (Crónica de Agencia Zardoya exclusiva para LA VOZ DE GALICIA).

Las dificultades con el Congreso

que ha tenido el Secretario de Defensa, Robert MacNamara, resultan de dos cosas:

1.— Es muy competente. Sabe lo que quiere como ninguno de sus pre-

decesores. Toma decisiones como ninguno otro secretario de Defensa las tomó, y estas decisiones, sobre los contratos de materiales para la defensa, afectan a localidades que se

guida dan la queja a sus representantes en el Congreso.

2.— Cada rama de los servicios militares ha mantenido siempre su cabildo privado en la colina del Capitolio y ciertos buenos amigos en el Senado o la Cámara de Representantes, a quienes los generales y los almirantes apelan privadamente cuando el jefe civil del departamento de Defensa toma alguna decisión que los afecta.

Estos miembros del Congreso hacen floridas demandas retóricas para que el Presidente haga economías, pero cuando se trata de su cuerpo militar preferido, están a favor de todo, excepto la economía.

El campeón de la Armada en el Congreso, por ejemplo, es el brusco Carl Vinson, de Georgia, presidente de la Comisión de Asuntos Militares de la Cámara. Está tan fuertemente a favor de la Armada que es llamado el «Almirante». Y cuando la Armada estaba peleando la batalla del gran portaviones contra el avión de bombardeo de gran radio de acción, durante la administración Truman, los almirantes llevaron su feudo secretamente a su acolega Vinson, quien los atendió conduciendo una investigación pública que creó más amargura que el hundimiento de una escuadra norteamericana frente a la isla de Savo, en las Salomón.

La Fuerza Aérea y el avión de bombardeo mencionado ganaron esa batalla, y últimamente Vinson se ha hecho el campeón de aquella. El es el hombre que, con toda la actitud de «voy a demostrarles quién manda aquí», forzó al Congreso a dar fondos adicionales para el avión «B-70», antes llamado el «B-70», que MacNamara y Kennedy vetaron de plano.

### A MacNamara le molestan los interrogatorios tediosos

Vinson ha servido en el Congreso desde 1914, el año en que comenzó la primera guerra mundial. Se comporta como el joven industrial de automóviles de Detroit que en pocos meses aprende el complejo lenguaje de la defensa y puede sentarse ante una comisión y dar todas las respuestas, sin ayuda de colaboradores.

Si MacNamara diera un tropezco de cuando en cuando, los dirigentes del Congreso gustarían más de él. Pero no lo hace. Es demasiado acertado, rápido y listo. No es arrogante, pero sí impaciente. Le molesta malgastar el tiempo en tediosos interrogatorios.

El senador Dick Russell, también de Georgia, es otro veterano parlamentario que, como presidente de la Comisión de Asuntos Militares del Senado, conoce todo lo de la defensa y gusta de ser consultado. El ocupado MacNamara probablemente no lo ha hecho suficientemente.

Russell no tiene favoritos. Pero como campeón de la Fuerza Aérea están Stuart Symington, demócrata, de Misuri, que fue el primer Secretario de Aviación, y uno bueno: el senador Barry Goldwater, demócrata, de Nevada, un general de la reserva aérea; el senador «Scoop» Jackson, demócrata, de Washington, que tiene un enorme interés político en la gigantesca industria aérea de la Boeing en Seattle, y el senador Howard Cannon, demócrata, de Nevada, otro general de la reserva. El campeón No. 1 del ejército es el senador Strom Thurmond, el «surócrata» de Carolina del Sur, que es un general de la reserva, también.

### La unificación de servicios

Todo eso es parte de las dificultades de MacNamara. Otra razón es que, como secretario de Defensa, toma en serio la idea de que los tres servicios armados deben ser realmente unificados. Ningún otro secretario del ramo ha prestado otra cosa que aceptación teórica a esta ley, que el Congreso aprobó y prontamente procedió a ignorar.

La forma en que el dinero de la defensa era distribuido antes no era sobre la base de la eficiencia, sino de las comisiones. Cada servicio obtenía un pedazo del pastel, un poco aquí, otro poco allá, se necesitaba o realizar una buena sociedad.

## nueva york

# El informe Clay sobre ayuda al exterior

Por WALTER LIPPMAN



(Crónica de Agencia Zardoya, exclusiva para LA VOZ DE GALICIA).

El informe Clay sobre la ayuda al extranjero trata de un tema inmenso en unas pocas páginas. Por sólo esta razón, no puede suministrar material suficiente para la seria revolución que se ha hecho tan necesaria.

El informe menciona la mayoría de las preguntas que deben ser hechas, pero lo que da son sus respuestas y no los hechos y el razonamiento por el cual fueron obtenidas las conclusiones. Hay una explicación para esto. El informe no es realmente un do-

cumento público destinado a aclarar una discusión pública. Es, se puede decir, un memorándum entre oficinas para los que están dentro de la Administración.

Debido a que en la clase de documento que es, temo que va a provocar reacciones desfavorables en el exterior. Está sazonado con críticas que, por cuanto son anónimas y no específicas, podrían aplicarse a algunos o a todos los que reciben ayuda en el extranjero. Además, el informe contiene duras críticas contra todos los aliados de los Estados Unidos, inclusive Canadá, por lo que hacen o no hacen con la ayuda.

Estoy seguro de que esta no fue la intención cuando se preparó el informe. Pero no creo simplemente caritativo decir que el comité estaba tan intensamente preocupado por aconsejar a los miembros de la Administración que no se dio cuenta de cómo iba a sonar su informe para el vasto mundo de los que no forman parte de ella. Si el informe iba a ser un documento público, no debía haberse dado solamente sus conclusiones. Las debía haber argumentado de modo persuasivo. Es muy cierto que «estamos tratando de hacer demasiado para muchos, y muy pronto, y estamos sobrepasados en recursos y no recomendamos en resultados, y no está a la vista ni aún en mente el fin de la ayuda exterior». El comité está en lo acertado, me parece, al aconsejar a la Administración que deje que el África ex colonial dependa principalmente de Europa para ser ayudada. Y si entre líneas correctamente, está pidiendo a la Administración que concentre su ayuda al Asia, aparte de los subsidios militares, en la India y Pakistán.

En lo que se refiere a la América Latina, el informe muestra poca evidencia de un conocimiento serio del problema actual de inducir al pueblo latinoamericano a salir de su primitivo pasado para entrar en la edad moderna. En realidad, hay una considerable confusión en cuanto a que el informe parece decir que la única alternativa al comunismo es la forma norteamericana de libre empresa.

Esto no es cierto. Hay muchas formas de economía mixta —algunas de ellas muy exitosas en Europa— que son enteramente diferentes tanto al comunismo soviético como del capitalismo norteamericano.

Creo que debo decir también que el informe en sí mismo es un ejemplo de una de las principales razones por las cuales, aunque este país ha gastado desde 1946 unos cien mil millones de dólares en ayuda al extranjero, es tan malquerido en tantas partes. Un tema persistente es el de que nosotros debiéramos dar y rehusar favores conforme a nuestros propios intereses. En esto hay una suposición de superioridad que es un abrasivo en la clase de mundo en que vivimos hoy.

Con nuestra gran riqueza y poder, debería haber humildad, no orgullo. Hace treinta años este país tenía no sólo el respeto y la confianza, sino también el afecto del mundo no desarrollado. ¿Por qué? Porque hace treinta años el país estaba luchando con sus propios desesperados problemas económicos y con la creciente amenaza del fascismo. Debido a que teníamos nuestros propios graves problemas, no éramos orgullosos ni mostrábamos complacencia, y dábamos el efecto de estar en el mismo bote con el resto de la humanidad. Eso fue cuando teníamos amigos en el mundo entero.

No los tendremos otra vez sino cuando este país esté poseído de nuevo, como seguramente lo estará cuando cambien las estaciones políticas, del gran propósito de realizar una buena sociedad.

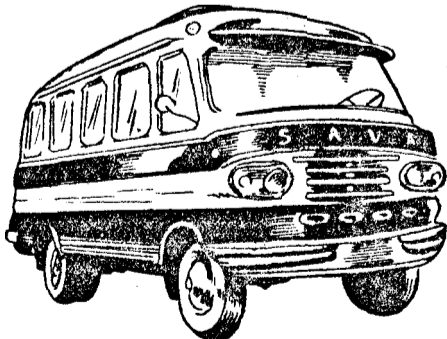
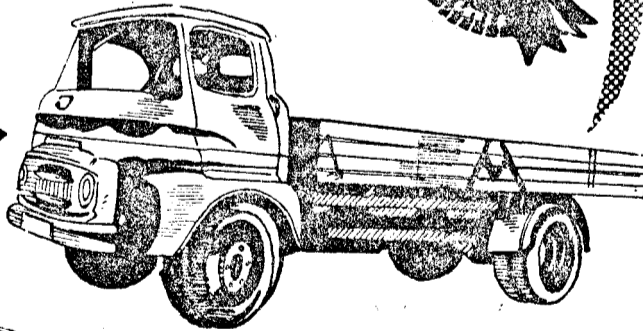
# MOTORAUTO

Rosalía de Castro, 1 y 3 - Teléfono 23272

tiene el gusto de ofrecerles su DISTRIBUCION OFICIAL para LA CORUÑA Y PROVINCIA de los famosos vehículos de fama mundial

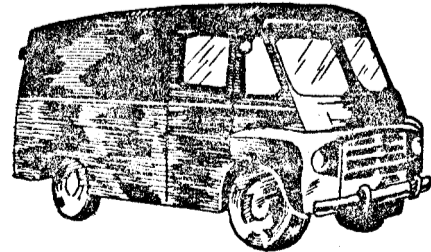
## SAVA-AUSTIN

CAMIONES de 4,5 - 6 y 8 Toneladas 68 - 77 y 107 C. V. motor diesel



AUTOBUSES de 13 - 20 - 23 y 32 asientos 56 - 62 - 76 y 107 C. V.

FURGONES de 1 1/2 Tds y 7,8 m.³ de cabina



INMEDIATA ENTREGA

FACILIDADES DE PAGO HASTA 36 MESES

Publicidad "RECLAM"

Federico Paternina S.A. - Ollaqui y Haro  
VINOS FINOS DE MESA (RIOJA ALTA)

SIN VINOS BUENOS NO PUEDE HABER BUENA MESA PARA BEBER BUENOS VINOS

Exija siempre la marca

Federico Paternina